

Электронное издание ➔



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

(преступления против общественной безопасности)

V Всероссийская научно-практическая
конференция

Волженкинские чтения

Санкт-Петербург, 29 ноября 2019 года

МАТЕРИАЛЫ

Санкт-Петербург, 2020

УДК 34(08)

ББК 67я43

У26

Под общей редакцией А. А. САПОЖКОВА, заместителя директора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидата юридических наук, доцента.

Ответственный за выпуск А. В. Зарубин, кандидат юридических наук, доцент.

Уголовное право России: состояние и перспективы (преступления против общественной безопасности) : материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Волженкинские чтения», Санкт-Петербург, 29 ноября 2019 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации ; под общ. ред. А. А. Сапожкова. — Санкт-Петербург : СПб ЮИ (ф) УП РФ, 2020. — 548 с.

УДК 34(08)

ББК 67я43

Научное издание

Уголовное право России:
состояние и перспективы

(преступления против общественной безопасности)

V Всероссийская научно-практическая конференция

Волженкинские чтения

Санкт-Петербург, 29 ноября 2019 года

М а т е р и а л ы

Подписано к использованию 14.04.2020. Печ. л. 34,25.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Вступительное слово..... | 9 |
| МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ..... | 11 |
| <i>Алешина-Алексеева Е. Н.</i> Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма..... | — |
| <i>Баранчикова М. В.</i> Влияние общественной опасности личности виновного на категорию неосторожного преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта..... | 13 |
| <i>Безбородов Д. А., Родимкина Е. В.</i> К вопросу об особенностях субъекта преступного нарушения правил безопасности при ведении строительных или иных работ..... | 19 |
| <i>Берестов А. А.</i> Влияние хищений наркотических средств и психотропных веществ на общественную безопасность..... | 25 |
| <i>Бычков С. Н., Мецержакова Д. С.</i> Негласное получение информации как угроза общественной безопасности: к вопросу о субъекте незаконного оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации..... | 29 |
| <i>Винокуров В. Н.</i> Хулиганство как преступление против общественной безопасности: конкретизация пределов действия нормы..... | 34 |
| <i>Горбатова М. А.</i> Некоторые вопросы квалификации хулиганства..... | 38 |
| <i>Горшкова Н. А.</i> Некоторые проблемы эффективности наказания в виде лишения свободы..... | 44 |
| <i>Гришин А. Ю.</i> Использование административной преюдиции при конструировании составов преступлений против общественной безопасности..... | 48 |
| <i>Дворжицкая М. А.</i> Несообщение о преступлении: преступление против общественной безопасности или правосудия?..... | 55 |

| | |
|---|-----|
| <i>Егорова Т. И.</i> Некоторое социальное обоснование обеспечения общественной безопасности в исправительных учреждениях | 58 |
| <i>Емельянов В. А.</i> Правоприменительное направление пенализации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ | 62 |
| <i>Епифанов Б. В.</i> Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны. Соотношение с предметом преступления | 67 |
| <i>Зарубин А. В.</i> Несообщение о преступлении в уголовном праве России | 71 |
| <i>Зезюлина Т. А.</i> Проблемы квалификации хулиганства, совершаемого в местах лишения свободы | 78 |
| <i>Иващенко М. А.</i> Проблемы квалификации преступлений экстремистской и террористической направленности | 83 |
| <i>Камалова Д. Г.</i> Проблемы определения добровольного отказа при совершении преступлений против общественной безопасности | 88 |
| <i>Корнеев С. А.</i> О возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступление против общественной безопасности..... | 95 |
| <i>Кравченко Р. М.</i> Квалификация нарушения требований пожарной безопасности, совершенного должностным лицом..... | 99 |
| <i>Краев Д. Ю.</i> Уголовная ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава | 103 |
| <i>Кудрявцев В. Л.</i> Квалификация преступлений террористического характера: некоторые общие и частные проблемы..... | 117 |
| <i>Курсаев А. В.</i> Методология криминализации нарушения правил безопасности при ведении общепасных работ | 125 |
| <i>Лапко Г. К.</i> Криминологические особенности преступлений против общественной безопасности, совершаемых в Республике Крым | 132 |
| <i>Маков Б. В.</i> Государственный суверенитет и общественная безопасность..... | 136 |
| <i>Назаренко Г. В., Ситникова А. И.</i> Хулиганство: проблемы квалификации | 144 |
| <i>Нелеин Г. Г.</i> К вопросу о криминалистическом понятии авиационного происшествия | 151 |
| <i>Никитенко О. Г.</i> Преступления террористического характера в мире: статистические сведения и прогноз совершения | 156 |
| <i>Никонов П. В.</i> Провокация взятки и особенности ее квалификации в зависимости от использования предмета, ограниченного в гражданском обороте | 161 |
| <i>Никуленко А. В.</i> Возможности уголовного законодательства по противодействию терроризму | 168 |

либо цель — месть за осуществление сотрудником своей служебной деятельности (общественной обязанности) или воспрепятствование такой деятельности. Согласно традиционной концепции при совершении преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, виновным движет хулиганский мотив, он же лежит в основе субъективной стороны состава этого преступления. Нередко указанные мотивы могут пересекаться. Например, поведение виновного может свидетельствовать о том, что он не только без повода противопоставляет себя администрации места лишения свободы, но также и пренебрежительно относится к действиям конкретного сотрудника, желает прекращения его деятельности и подкрепляет свои действия угрозами с демонстрацией оружия (или соответствующих предметов, используемых в качестве оружия). В таких случаях, на наш взгляд, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности по соответствующим частям ст.ст. 213 и 321 УК РФ.

Таким образом, нами были рассмотрены только ключевые проблемы, возникающие при квалификации хулиганства, совершаемого в местах лишения свободы. Дальнейшая разработка и совершенствование указанных положений придаст развитие теоретической и нормативно-правовой базе, обеспечивающей уголовно-правовую охрану от преступных посягательств в исправительных учреждениях.

УДК 343.2/.7

М. А. ИВАЩЕНКО

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Согласно действующему уголовному законодательству в понятие экстремизма, помимо прочего, входит иная террористическая деятельность¹. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что понятие экстремизма, в том числе экстремистской деятельности, тесно связано с понятием террористической деятельности. Более того, терроризм можно определить как вид экстремизма. Это вносит существенную путаницу в разграни-

¹ О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 нояб. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».